



Nr. 42.

Poznań, dnia 19 Października 1878.

Rok I.

### Ś. Jan Kanty, Patron oświaty.

D. 20 Października przypada uroczystość ś. Jana Kantego, Patrona Królestwa Polskiego. Był to, jak wiadomo, profesor przesławnej akademii Krakowskiej a przytem miłośnik prawdy, słuszny zatem powód, aby i „Lech” popierający rozwój oświaty, podał rycinę tego Patrona młodzieży i oświaty.

Jan Kanty urodził się 1412 r. za panowania Władysława Jagielly w miasteczku Kęty, położonem niedaleko Krakowa, ztąd też jego przydomek z Kęt, albo z łacińska Kanty. Kształcił się młody Jan w wszech-nicy jagiellońskiej, odznaczając się nauką i cnotami. Po uzyskaniu stopnia doktora teologii wstąpił w grono profesorów uniwersytetu. Obok wielu cnót, któremi jaśniał, zdobyło go mianowicie miłosierdzie, ta rzecz można korona cnót wszystkich. Wiele pozostało pięknych przykładów jego dobroczynności i tak np. gdy razu pewnego w nocy Bożego Narodzenia szedł Jan Kanty do kościoła na jutrznię, ujrzał leżącego na śniegu nędzarza, a owo on drży od zimna i prosi miłosierdzia. Świątobliwy kapłan, choć mróz był dotkliwy, nie namysla się długo, ale daje zwierzchnią szatę proszącemu. Gdy wrócił do domu z kościoła, zobaczył ową szatę w swym pokoju leżącą. Często widząc ubo-

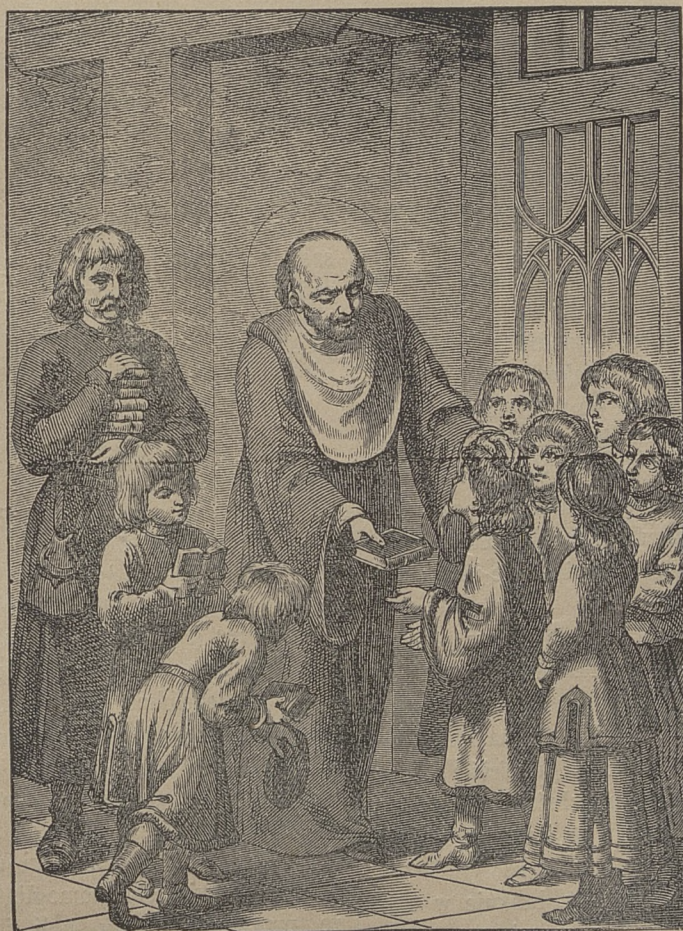
giego boso, dawał mu własne trzewiki, a sam szedł boso, schylając płaszcz, aby nie było widać braku obuwia.

Z innych cnót tego Świętego wymienić należy jego wielkie zamiłowanie prawdy. Szedł on do Rzymu, gdy go napadli zbójcy. Zabrawszy mu pieniądze, zapytali się, czy nie ma więcej. Jan Kanty powiedział, że nie ma, atoli po małej chwili przypomniało mu się, że ma kilka dukatów zaszytych w sukni. Bieży tedy za zbójcami, oskarża się, że skłamał nieumyślnie i oddaje czerwone złote.

Przebaczał też chętnie Jan Kanty urazy, a jeżeli mu się zdało, że kogo obraził, prosił o przebaczenie. Miał on w swojej celi napisane następne słowa: „Strzeż się bliźniego obrazić, bo niełatwo przebłagać, strzeż się kogo zniesławić, gdyż trudno odwołać.”

Zakończył Jan Kanty świątobliwy żywot 1473 r. Pochowany w kościele ś. Anny. R. 1750 został kanonizowany i nadany Polsce za Patrona. Dotąd przechowują w bibliotece jagiellońskiej rękopis ś. Jana Kantego, świadczący wymownie o jego nauce i pracy, cela zaś, którą zamieszkiwał za życia, dziś jest kaplicą.

Daj Boże, aby ten ś. Jan Kanty, rozdzielający między dźwiatwę książeczeki, był dla niejednego pobudką, żeby działać podobnie, gdyż zaiste oświaty nam bardzo potrzeba.



Ś. Jan Kanty.  
Podług rysunku W. Eljasza.



# O PRZEKŁADZIE „Pana Tadeusza“

na język rosyjski

przez Berga.

Napisał S. T. D.

(Ciąg dalszy.)

Następnych sześć wierszy: „Biada nam zbiegom . . . .“  
tłomacz rozwałkował na ośm:

„O gore, gore nam, czto iz rodnoj ziemi  
My gołowy swoi z czużbinu zaniesli  
Nawiek pokinuwszy rodimyje porogi . . .  
(O biada, biada nam, żeśmy z rodzinnej ziemi  
Głowy nasze na obczyznę zaniesli  
Nazawsze porzuciwszy rodzime progi . . .)

Ten trzeci wiersz, którego niema w oryginale, jest tylko peryfrazą poprzedzającej myśli, umieszczony chyba tylko dla swej końcówki *porogi*, rymującej z wyrazem *trewogi* (trwogi), którym się kończy następny wiersz. — Dalej, gdy Mickiewicz mówi: „W każdym sąsiedzie znajdowali wroga,“ — dla tłumacza to za mało dosadne i z własnej fantazji dodaje synonimy: „szpion, izmiennik, wrag.“\*) Z takim szarżowaniem obrazów nieraz jeszcze się spotkamy. — Dalsze dwa wiersze oryginału:

„Aż nas objęto w ciasny krąg łańcucha,  
I każą oddać conajprędzej ducha.“ . . .

zupełnie zostały wyrzucone, p. Berg zastąpił je własną kompozycją:

„I zdieś my wsiakomu swojej biedoju czuždy,  
I zdieś do naszich ślez Europie mało nuždy;“

co znaczy:

I tu każdemu nasza bieda obojętna,  
I tu nasze żyły mało obchodzą Europe.

Lecz co najgorsza to że duch całej tej zwrotki uległ wypaczeniu. — Mickiewicz po wynurzeniu żalu że emigrował jak inni, ubolewa nad smutnem położeniem ojczystej sprawy; ale zwątpienia, ale abdykacji przekonań z powodu cierpień dotkliwych, nie zdradza nigdzie. — Tymczasem p. Berg z własnego natchnienia stawia w czwartym wierszu pytanie: „czto w czużie my naszli?“ (cożeśmy w obczyźnie znaleźli?) na co odpowiada sobie: szpiegów, zdrajców, obojętność . . .; z czego mimowoli wynika coś nakształt takiej konsekwencji: że gdyby np. zamiast tego emigranci znaleźli byli na wygnaniu przyjaciół, spokój, powodzenie, — to wszystko byłoby najlepiej *dans le meilleur des mondes*, ustałby powód żałowania opuszczonego posterunku na własnej ziemi, a w dalszej konsekwencji i samej ojczyzny, bo ibi patria ubi bene. — Taka myśl nie tylko nie przebija się nigdzie u Mickiewicza ale jest jemu wprost przeciwną.

Niechce p. Bergowi robić zarzutu rozmyślnego podsuwania Mickiewiczowi uczuć których nigdy nie doznawał, a które mogą wieszcza naszego wobec ziomek tłumacza w niewłaściwym postawić świetle; wolę porachować to na karb zaniedbania się i pośpiechu. — Daje to miarę jak ściśle należy trzymać się tekstu, — jedno zapytanie niewłaściwie, niedbale rzucone cały sens zamącić może; prawda na tem cierpi, ideał poniżony znika.

Potem następuje przerwa; 51 wierszy braknie w tłumaczeniu. — Po kropkach — jak po tropie zwierzę — po-

\*) szpieg, zdrajca, wróg.

znać można ślady cenzury. — Dalszy ciąg rozpoczyna się od wiersza: „Jedna już tylko dziś kraina taka;“ i znowu ta sama dowolność w koloryzowaniu i robieniu dodatków; nie tylko niemożna, czytając obydwa teksty, dosłodzić paraleli w wątku, ale znajdujemy nawet w tłumaczeniu porównania *lat dziecinnych do snu młodej dziewczyny* (jak juniej diewy son), którego darmo szukać w oryginale. — Zdawać się może, że jak poprzednio położenie wygnańców — w mniemaniu p. Berga — nie było dość czarno odmalowane i dla wzmocnienia okropności obrazu, wprowadził szpiegów i zdrajców, tak tutaj znowu tekst oryginału nie był dlań dość kwiecistym w ubarwieniu wspomnień lat dziecinnych i dla tego uważał za stosowne *upiększyć* Mickiewicza!!.

Z następnych piętnastu wierszy, począwszy od „Te kraje radbym myślami powitał“, p. Berg zrobił tylko dziesięć, a użył do tego osobliwszego procederu: początek pierwszego i koniec ostatniego wiersza oddał prawie dosłownie, środek zaś wypchał własnym fabrykatem, w którym tylko tu i ówdzie przebija się prawdziwy motyw oryginału. — Przypomina to trochę fortel tandeciarzy przy zbyciu fałszowanych towarów. — Może najbardziej żałować trzeba owej lipy:

„ . . . . . która koroną wspaniałą  
Całej wsi dzieciom użyczała cieniu . . . “

Obrazek ten należy do owych skromniutkich a jednak istnie świetnych perełek, które genialny poeta hojnie pod stopy czytającej rzeszy ciska; profan je pomija, ale tłumacz winien je wszystkie pozbierać; one to dają odświeżony nastrój wyobraźni: któż z dziś dorosłych ludzi nie pamięta jak pod podobną lipą wraz z inną dziatwą wyskakiwał, szczebiotał lub marzył? taka lipa — piastunka żyje i sz mi wspomnieniem . . . — p. Berg odrzucił *otoczenie* i zbył ją nader prozaiczną wzmianką że *rozrosła* się w ogrodzie („lipy czto w sadu sziroko rozrosła“); to też u niego stoi ona samotna, głucha, niepotrzebna nikomu . .

Niemili zapewne czterowiersz o *Moskali* pominiętym został.

Ustęp: „I tylko krajów tych obywatele“ w pierwszych sześciu wierszach wiernie przełożony, potem nagle przzerwany, zamienia się w końcu w potworny dziwoląg. Gdy duch Mickiewicza tak czule, z taką ewangeliczną prostotą serca, wyzywa pamięć matki, braci, krewnych:

„ . . . . . kogo z nich ubyło,  
„Jakże tam o nim czule się mówiło!  
„Ile pamiątek, jaka żałość długa . . . . “

tłomacz mówi:

„Gdy przychodziło kogobądź z nich stracić,  
„Jakośmy boleli, jak długo mówiło się  
„O nim: jakby Bóg-wie co się stało!  
(„ . . . . . kak budto-by Bog znajet czto słucziloś!“)

Więc gdy się matkę lub brata straci — to nic?! wolę nad tem żadnej nierobić uwagi . . .

W legendzie o zaklętym chłopcu i żórawiach, bezpośrednio po pierwszym wierszu —

„I dobrejże drużja poetu pomogli!“  
(I dobrzy przyjaciele poecie pomogli)

następuje zaraz:

„Jak te znane z bajki żórawie . . . “ bez wzmianki *jak* i *czem* przyjaciele pomogli. — Z tego wnioskować można że przyjaciele poety byli jego kolaboratorami; tym czasem w oryginale wyraźnie powiedziano: *pomogli rozmowie i do pieśni rzucali mi* (może ze wspomnień) *słowo po słowie*.



I poetyczna strona tej przeslicznej legendy znacznie ucierpiała; — porównajmy obydwie teksty. W oryginale czytamy:

„Jak bajeczne żorawie, na dzikim ostrowie,  
„Nad zaklętym pałacem przelatując wiosną  
„I słysząc zaklętego chłopca skargę głośną,  
„Każdy ptak chłopcu jedno pióro rzucił:  
„On zrobił skrzydła i do swoich wrócił.

Jest to obraz pełny, malowniczy, prawidłowo nakreślony: widzimy co się stało, *gdzie i dla czego*. — Przekład dosłownie po polsku oddany, brzmi:

Jak te z bajki znane żorawie,  
Co raz nad młodzieńcem zaklętym leciały  
I pióra z jemu biedakowi narzucały:  
On skrzydła podniósł — i chyżo odleciał  
Do swych stron rodzinnych, w ojczystą dzielnicę!

Tu znowu *otoczenie* obrazu pominięte: *pałac zaklęty na dzikim ostrowie* — będący niezbędnym tłem legendy, oraz alegorią wygnania i — *skargi* chłopięcia, te niby żałosne pienia poety za daleką ojczyzną. Taki bezbarwny obraz znika z przed oczu wyobraźni, jak owa *lipa* stała się obojętną gdy tłumacz ujął jej otoczenie z dziatwy co pod swym cieniem tuliła.

Ustęp w którym wieszcz nasz wyraża życzenie aby pieśni jego zbłądziły kiedyś pod wiejskie strzechy, tłumacz zaczął od wykrzyknika „O bogi!“ który swą mitologiczną napszonością psuje nie zrównaną prostotę oryginału. — Środek nieźle przełożony. — W przedostatnim wierszu wsunięty został zbyt czyny epitet w usta poety: „proste i *biedne*!“ Mickiewicz mówi tylko o swych pieśniach że są *proste*, a wiemy że prostota niewyłącza wielkości. — Autor „Improwizacji do Boga“ nigdy zapewne nie miał siebie za biednego, za ubożego duchem. Ubolewać także można nad ostatnim rymem tej strofy:

„I budiet moj rozkaz im także *interesien*.“

Co znaczy:

I będzie moja powieść dla nich (tj. dla dziewcząt) także interesująca (zajmująca). Wiem że każdy język obfituje mniej — więcej w makaronizmy; ale w poważnej poezji a szczególnie w rymie, nigdy nie mogą być użyte. — Ten fatalny *interesien* wszystko popsuł; wiersz nie tylko stracił na powadze i rzewności, ale traci nawet pewną trywialnością. — Henryk Heine, do ostatniego rymu dobierał zwykle najdobitniejszych wyrazów; w nich nieraz myśl całego ustępu streszczał. — Jest to może sekret jedności jego orzeczeń.

Po kilku wierszach wiernie przełożonych, znowu spotyka się czytelnik w ostatnim ustępie z tem niezem niewytłomaczonym przeinaczaniem, wykrzykiwaniem właściwej myśli oryginału; czytamy w nim wyraźnie:

„I zazdrościła młodzież wieszczów sławie;“

w tłumaczeniu co innego:

„I jak zavidował ja sławie tiech piewcow“ —

(I jak zazdrościłem (ja) sławie tych pieśniarzy). —

Dla czego p. Bergowi chodzi o to aby Mickiewicza zrobieć zazdrośnym? tego on sam zapewne niewie; ot, tak sobie — wyrwało się. — Potem zamiast dwóch, następuje pięć wierszy samorodnego utworu tłumacza — nie nieorzeczających, wodnistych, ni w pięć — ni w dziewięć; dopiero dwa ostatnie dobrze przełożone. —

Cały ten *wstęp* smutne robi wrażenie; tak niedbale tłumaczyć — nie warto, tak przekreślać — nie godzi się; a jednak wszędzie widoczna wielka łatwość władania językiem. — Słusznie więc wnioskować można że cały *wstęp* należy do

owych 1000 wierszy, które w ciągu trzech dni były napisane i *nie zadały* tłumaczowi wielkiego trudu. —

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## DWA ŚLUBY.

Szkic

przez

PAULINĘ z L. WILKOŃSKĄ.

(Ciąg dalszy.)

### III.

..... młodość się uśmiecha, —

Ale barza na niebie, w sercu żalność cicha.

Jak Damoklesa oręż zawieszony nad głową,  
Truje wiosny poranek.

J. I. Kraszewski.

Poranek był śliczny nazajutrz, i na promenadzie, i przy źródle liczni mówili się przechodnie: chorzy i niechorzy. Muzyka na trybunie brzmiała — i gwar i poszmer o cudnie zielone odbijał się lipy, akacje i kasztany.

Trzymając się pod ręce nadeszli także Michał z Leonem. Pierwszy od razu dostrzegł Ignasia przy niezabudkowych pannach Rumowskich.

Wtém, od strony źródła, nadchodziła wdzięczna postać w popielatą suknię z takimże okryciem, z przystrojem i frędzlą czarną, w kapelusiku białym z czarną koronką. Przy niej szła w białych haftach, pani Komelska, świeża i eleganka — podając rękę poważnej ciotce. Po drugiej stronie pani Michaliny jawił się pan Poraj w szaraczkowym palcie i słomkowym kapeluszu — prawil coś tam, giestykułował, a Michalina ze sklonioną nieco głową, patrząc na chodnik zwirowy, słuchała z widocznym zajęciem. Chodnik był co tylko skropiony — by zapobiedz kurzowi — to też podjęła nieco suknę fałdzistą i długą.

— Jakaż drobna nóżka! — wymówił Michał półgłosem.

Imienniczkę jego doleciał luby zadźwięk ojczystej mowy — bo jakaż to w nim cudna, anielska wieje harmonija! Zwłaszcza też w obczyźnie — że i od razu z łatwością każde pochwyci go ucho. Michalina ciemne podniosła oczy — spotkała wejrzenie Leona, ukłon — i niby jęk głęboki przycichł na jej ustach: pobladła śmiertelnie. W chwili potem podawało sobie, że jedna z pań nagle zasłabła.

— Otóż widzisz — wymówił Leon głosem wzruszonym, mroczny i blady, uprowadzając Michała gorączkowo, w oddalającą, cieniastą ulicę — nie powinienem tutaj i jednej chwili dłużej pozostać.

— Powoli, bratku, powoli! Co nagle to po djabie: wodem tego najlepszym twój przyspieszony *ożenek*.

— Zemdlala!

— Zemdlala, czyli tylko zasłabła, przy pierwszym nie spodzianem spotkaniu. Przy drugim poplednie jeszcze; przy trzecim będzie już obojętną. To jest przebieg rzeczy konieczny: lody przełamane zostały. Chódź! przejdziemy się górą, potem wrócimy znowu na promenadę i zobaczymy czyli chodzi znowu.



— Nie chcę jęj więcej kłuć w oczy.

— To przetrwać się musi: co się stało, odstać się nie może, — więc trzeba wypić piwko, jakiego się nawarzyło.

— Mam na sumieniu tę kobietę, ona jest nieszczęśliwą: zwichnąłem całą jęj przyszłość. Przypuszczałem, nie o nięj nie wiedząc, że zapomniała o mnie, że za mną nie bolała wcale, że mną pogardza.... że za mąż poszła.... że jest szczęśliwą.... a przekonałem się inaczej!

— No, no! Bardzo właściwe są wyrzuty, które sobie czynisz, przeto, tém większą jest potrzeba, ażeby rzecz tę co wcześniej złagodzić.

— Jakąż ona o mnie mieć musi opinią!

— Nie najkorzystniejszą zapewne. Ale stało się, powtarzam: przeszłość jest niepowrotna, a teraz wypada o przyszłości myśleć.

I rozmawiając dalej w ten sposób, weszli na górę, z kąd przesłonięty otwierał się widok: mgła, niby lekką gazą zieloniuteńkie powlokła doliny; wioski okoliczne barwnie jaśniały, w blasku promieni porannego słońca; dalej ciemne pociągnęły lasy — i sinawe gór dalszych pasmo. Niebo było bezchmurne; powietrze uroczej świeżości przewiane wonią. Przyjaciele wszelako nie zważali na te czary przyrody: Michał prawił, przekonywał; Leon słuchał i dozwalał przekonywać się.

Gdy wrócili na promenadę, widzieli siedzącą panią Michalinę na ławce, obok nięj ciotkę i siostrę a przed niemi stał Poraj, i coś tam opowiadał. Michalina była blada, ale pogodnego oblicza. Leon tylko jedno ukośne na nią rzucił spojrzenie.

O pare kroków dalej spotkali Adama, w nader gustownym i starannym stroju porankowym.

Podali sobie ręce — i nawrócił z nimi.

— Nasza piękna gwiazdzista zasłabła — były pierwsze jego wyrazy.

— Kiedy? — zapytał Michał, niby nie wiedząc o niczem.

— Przed półgodziną.

— Jakżeż to było?

— Widziałem tylko, jak ją pan Poraj ku ławce poprowadził: była bledziutka, jak lilija, pochyłona, i dłonią przyciskała serce. Jakieś niemki pocziwie przydążyły z wodą kolońską; jakiś jegomość przyniósł szklanke świeżej wody z *kurhausu*, — za co im podziękowała z nieoddanym wdziękiem i ściśnięciem ręki. Słabość minęła, ale dotąd jeszcze odpoczywa na ławce.

— Dla czegożeś ty ze swoją nie pospieszył usługą? — zauważył Michał, była słiczna po temu pora.

— Uprzedzili mnie. Chciałem przywołać doktora, lecz pani Komelska, dziękując uprzejmie, oświadczyła: że bynajmniej nie jest potrzebnym; że to jest lekka, chwilowa słabość, może w skutek wczorajszego upału, — więc skłoniłem się i odszedłem.

— A pan Poraj?

— Pan Poraj miał minę wielce troskliwego. Chodźcie, nawrócemy!

— Czy znowu chcesz obok *pewnęj przedefilować* ławki?

— Nie inaczej.

— My nie pójdziemy.

Adam pobiegł. Ale właśnie, gdy przy końcu promenady nawrócili, spotkali panią Michalinę z jęj towarzystwem. Mówiła coś, gdy się mijali i niby lekko na ich widok zapłonęła.

— Otoż i wszystko na dobrym jest torze — wymówił Michał zeicha do przyjaciela — drugiej sceny zemdenia już pewnie nie będzie. Widzę i przekonywam się coraz więcej, że moja pani družka bardzo rozsądną jest istotą.

W tęg chwili dogonił ich Adam.

— A co? — zwrócił się Michał ku niemu.

— Już sobie poszli do domu: pod *Leuchtende Stern*.

— Prawdziwie *Leuchtende Stern*! — zaśmiał się Michał. — Czy nie wiesz kiedy Komelski powróci?

— Dziś wieczór.

Chódź do nas na kawę.

Idąc z promenady pod *Goldene Krone*, potrzeba było obok *Leuchtende Stern* przechodzić; był to ładny dom, obszerny, w okoleniu kwiatów, trawników, krzewów, a z boku zdobiła go grupa drzew starych, cienistych, pod któremi umieszczono stolik i krzesel kilkanaście.

Przez otwarte okno, na dole, dostrzegli popielatą sukienkę.

Z okien ich pokoi, na piętrze, pod *Goldene Krone*, można było dokładnie dom ten i ogród widzieć — a mianowicie tęg siedzenia pod drzewami. To tęg Adam usiadł przy otwartem oknie, zanim kawę podano — z czego Michał ubawił się szczerze. Leon zaś w kwaśnym był humorze, i na ból głowy narzekał. Głowa, bo i najczęściej za wszystko odpowiadać musi, i wszystko na nią wala. Dobrze jęj tak — bo dla czegoż i nie lepiej całą kieruje machiną? Przecież od tego jest głową.

Przed *Leuchtende Stern* zebrała się orkiestra — i zabrzmiał marsz z *Normy*.

— Witają pana Poraja — ozwał się Michał.

Leon przystąpił do okna, lecz cofnął się i zaraz: pod wspomnianą drzew grupą ujrzał składną postać popielatą, w białym czepeczku na głowie, i tuż obok nięj brodatego Poraja.

Właśnie tęg *Fritzl* przyniósł koszyczek z różnem pieczywem.

Adam skinął na chłopca, dał mu talara, by go zaniósł muzykusom, i zażądał, ażeby zagrali mazura i: *Pamiętasz, mówił rotmistrz do żołnierza*.

Leon uśmiechnął się przymusowo, Michał zawołał:

— *Bravissimo!*

*Fritzl* z otrzymanym poskoczył rozkazem.

— Oszczędź sobie trudu konkurencyi, Adasiu — ozwał się Michał — bo twoje zabiegi skutku nie odniosą: pan Poraj stoi gdyby mur. Chodź raczej na kawę.

— To tęg właśnie na pożegnanie chwilowym marzeniom, kazałem zagrać *Pamiętasz*? — A więc: Bądź zdrowa! *Farewell! Adieu!* — machnął ręką, usiadł przy stoliku i podjął filizankę.

Właśnie tęg poza oknami piosenka starego rotmistrza zadźwiękła.

Po śniadaniu spojrział Michał porozumiewczo na Leona. Ten powstał, zapalił cygaro, i wyszedł.

W nieobecności jego opowiedział Michał Adamowi stosunek Leona do pani pod *gwiazdą*. Adam zdumiał — sądził z początku, że to jest mistyfikacya jakaś: pojąć nie mógł dziwnego zaślepienia Leona — i jak to ludzie własne szczęście swoje nieraz poniewierają.

— Zaledwie tęg powieści uwierzyć mogę! — zawołał raz jeszcze.



— Daję ci nawet pełnomocnictwo powiadomienia o tej okoliczności, goszczące tutaj towarzystwo polskie — dodał Michał — ażeby wszelka tajemniczość pod tym względem ustała, a interesowane osoby nie doznawały wynikających ztąd, nieodzwonnych przykrości.

— Powiem tę nowinę Ignasiowi — zaśmiał się Adam — on z nią poskoczy do pani Rumowskiej, a w przeciagu dwóch godzin, już o niej wszyscy będą wiedzieli. Nie pojmuję jednakże, nie pojmuję....

Leon wszedł do pokoju.

Towarzystwo z pod *Leuchtende Stern* ukazało się na poobiedniej promenadzie — lecz na krótko tylko. Następnie widziano jak trzy panie powozem, a pan Poraj jednokonnym kabrioletem wyjeżdżali z K. Michał domyslił się od razu, że jadą na spotkanie Komelskiego — i odgadł, bo wieczorem ukazał się ten ostatni na wieczery w *Kurhaus'ie*.

Pan Michał Wrotniewicz znał się już z panem Komelskim, to też następnie wyszedł z nim pospołu, i przemówiwszy, że ma interes do niego, uprowadził go na promenadę — pustą na teraz, jakkolwiek że wieczór był przesliczny.

Michał zaczął z tém od razu: że Leon Ostrowski od dni dwóch znajduje się w K.

— Wiem o tém — odrzekł sucho Komelski, — i z pewnym wyrazem niechęci.

Poczem Michał wyłożył mu to wszystko, co już Leonowi był przedstawił.

Komelski odpowiadał mu z początku z pewnym lakonizmem — powoli wszelako począł ulegać jego dowodzeniom logicznym — a w końcu już i całkiem słuszość twierdzeń jego uznał.

Michał Wrotniewicz miał dar wymowy, bo we wszystkim ciepło serca wiało i przekonanie szczere; chętnie usłużył i poczeiwie — i z rozkoszą serca a zrećnie, lubił wszędzie zaprowadzać harmoniją.

Po całogodzinnej rozprawie, przyrzekł Komelski, że z paniami swojemi o tém wszystkiém pomówi, że im rzecz całą przełoży — i że, rozważywszy należycie to szczegółowe położenie pani Michaliny i pana Ostrowskiego, zgadza się także na dowodzenie pana Michała, ażeby pan Leon był u nich — u państwa Komelskich — z wizytą.

— Pani Ostrowska, matka, bywa u rodziców żony mojej — zauważył — i my wszyscy w Sękowie u niej bywamy. Nadto spotkania się w sąsiedztwie byłyby nieuniknione. Smutny to stosunek, dotkliwy, a nawet i bolesny, bo pani Michalina czuje dotąd ranę, która jej z bezprzykładną lekkomyślnością zadana została: toćże czyn ten nieszczęśliwy — wymówił głosem stłumionym — zwichnął całą jej przyszłość i życie nieczem nienagrodzoną zaprawił goryczą.

— Uznaje to dziś Leon aż nadto dobrze i głęboko — odrzekł Michał. — Był to szal nieszczęsny, który go opętał, a wiemy że szal taki, to niby opilstwo, odbierające wszelki zmysł zdrowy. Młodzieńcza namietność, niezastanowienie się nad kim co czyni, obawa przed matką, rozpieszczenie jednaka obok braku odwagi, by jej szczerą wypowiedzieć prawdę, — spowodowały to złe niecofnione. Dziś wszelako staraniem wszystkich być powinno, ażeby ten smutny i gorzki stosunek złagodzić: by mu odjąć kolce raniące i nawzajem sobie przyszłość pogodniejszą zgotować.

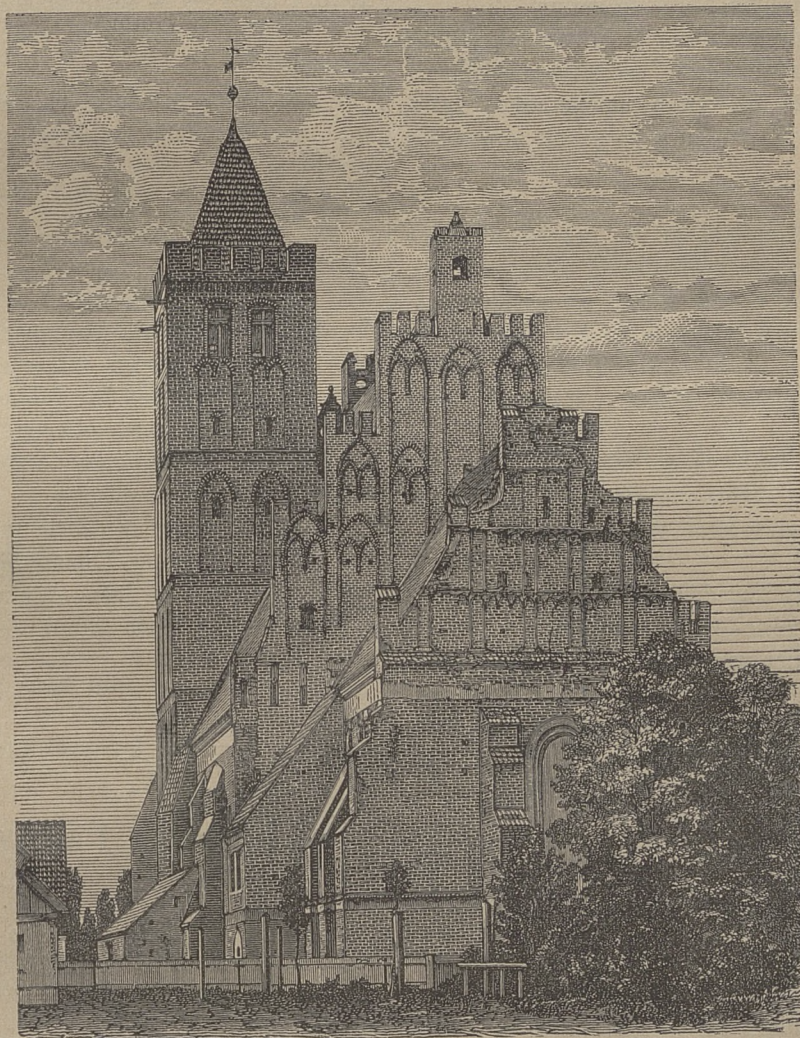
— Pan szczerze radzisz i życzliwie, uznaje to z wdzięcznością — i Komelski uściśnął mu rękę.

— Oboje są jeszcze tak młodzi, po cóż im sobie życie zatruwać? Zwłaszcza też pani Michalina, która stała się ofiarą najniewinniejszą tego spotęgowanego szaleństwa i nieogledności.

— Pani Ostrowska cierpiała bardzo. Kocha ona panią Michalinę, jakoby własną córkę. Cios zadany jej przez syna był nad wszelki wyraz bolesny. Nadto

i teś mój chciał z nią wszelkie dawniejsze przyjazne zerwać stosunki; zarzekł się, że w domu jej nie postoi, w swoim jej nie przyjmie, i wszędzie spotkania się z nią troskliwie unikać będzie. Przelamała to wszelako niby wstępnym bojem: przybyła do państwa Rowickich, rzuciła im się ze łzami w objęcie; Michalinę z głośnym objęła płaczem, tuliła ją, pieściła.... i stosunki przywiązania i przyjaźni odtąd jeszcze utrwaliły się więcej. Któżby więc dzisiaj śmiał targnąć się na nie? To wszystko skłania mnie przeto, bym gorliwie wniosek pana poparł: sposobność tutaj nastreczyła się wielce w porę i bardzo dogodnie.

— A wszakżeż i rodzice nie są bez zarzutu — wtracił Wrotniewicz — że to małżeństwo tak nieoglednie zawartém zostało: że nikt głębiej nie patrzył i uważniej nie badał.



*Kościół Farny w Nowem.*



— Tak, prawda! Wszyscy w dziwny sposób kataraktą obdarzeni byli. Pani Ostrowska prawda o *nieśmiałości chłopca*, i przypuszczała, że rzecz cała utrże się niebawem ku zupełnemu zadowoleniu wszystkich. Pan Rowicki lepszy rólnik, aniżeli spostrzegacz, polegał na słowach matki jedynaka; tak samo i pani Rowicka, pocziwa, dobra osoba, ale bardzo krótko widząca.

— A panna? — zapytał Michał półgłosem.

— Panna kochała — odrzekł Komelski ciszej jeszcze — kochała, marzyła, idealizowała sobie narzeczonego i wierzyła z świętą wiarą we wszystko, co jej mówiono. Było to dziecko; wiejska dziewczeczka, chwytająca jedynie li poetyczną stronę życia. Dziś, biedna, dojrzała ponad wiek swój, i przetrawiła to wszystko w bolesnym zawodzie swoim.

— Czemuż pani Ostrowska nie została o rok później swatką syna, a byłaby z pewnością szczęśliwe skojarzyła małżeństwo. Naprawdę, że najwyższą umiejętnością życia, jest czynienie wszystkiego we właściwą porę: nie za wcześnie i nie za późno.

— Och, zapewne!

Michał odprowadził Komelskiego do *Leuchtende Stern* — i pożegnali się wyrazem: do widzenia się jutro.

Tego samego wieczora, w pokoju pani Komelskiej, półgłosem prowadzona rozmowa w zebranym tamże kółku rodzinnym pociągnęła się długo. Było można posłyszeć i płacz żalony — i stłumionym głosem, bólem wyrwane z piersi niewieściej wyrazy:

— Jam go kochała! Bardziej go kochała!.... Całe w nim szczęście widziałam. Zabił mi młodość moją, przeszłość bolesną, gorzkim przysłonił wspomnieniem, a zniszczył przyszłość całą!

Nastąpiły przemówienia łagodne dwóch naprzemian głosów kobiecych: w jednym także łzy odbiły się — drugi odzywał się poważniej. Dalej posłyszano znowu głos mężki coś tam przekonywająco mówiący. Potem nastąpiła rozmowa więcej spokojna, więcej ogólna — aż wreszcie wyrzeczono: *dobra noc*.

W pokoju wszelako pani Michaliny, pod godłem jaśniejącym w bladym promieniu księżyca, — długo jeszcze światło poza zielonemi było storami. A ktoby w głąb cichych komnaty był zajrzał, byłby zobaczył białą postać klęczącą, ze złożonemi modlitewnie dłońmi, z wzniesionym wzrokiem łzawym, ukorzoną — ale niezłamaną: bo w jej ciemnej źrenicy i wśród łez, jaśniał spokój duszy i pociecha wiary.

Nazajutrz, na promenadzie, niebawem zetknęli się panowie Komelski i Michał — znać jeden drugiego szukał. Komelski oznajmił przyjacielowi Leona: że po przetrwaniu bolesnej chwili, w skutek uwag rozsądnej ciotki i przywiązanej siostry, pani Michalina zezwoliła na wizytę pana Ostrowskiego. Zastrzegła sobie wszelako, by go wprzód jeszcze parę razy na promenadzie spotkała — i niejako do widoku jego nawykła; by przyszedł nie sam — i *nigdy* żadnych *alluzyj* do tego co minęło nie czynił.

Michał przyrzekł wszystko w imieniu przyjaciela — i zadowolony nad wyraz pobił powiadomić Leona.

— Więc idziemy dziś pod *gwiazdę błyszczącą*, przed godziną promenadową — ozwał się do niego dnia trzeciego potem, gdy po obiedzie wychodzili z *Kurhaus'u*. Spotykaliście się po owym pierwszym widzeniu codziennie po parę, i wszystko odbyło się przynależnie. Całe zebranie tutejsze

zna już wasz stosunek wzajemny: lody przełamane zostały i rzecz utorowała się tak *jakoś* przyzwoicie.

— Pójdę.... uznaję sam potrzebę tego. Przykro to będzie, ale cóż począć?

— Upredziłem Komelskiego, że przyjdziemy.

Pod drzewami, w ogródku, biała sukienka Michaliny, kręciła się różowo przybrana pani Stefania Komelska, a więcej na widoku siedziała poważnej postaci ciotka, z pończoszką w rękę. Komelski przechadzał się z cygarem — a niebawem nadszedł także ich brodaty sąsiad i przyjaciel,

Z okien, z pod *złotej Korony* uważano to wszystko dokładnie, i zanim czwarta godzina wybiła, przywdziali nasi młodzi panowie jasne rękawiczki, pochwycili kapelusze słomkowe, i udali się w zamierzone odwiedziny.

— Pan Wrotniewicz, pan Ostrowski — przedstawił ich Komelski.

Michalina podniosła się zlekka, a była bardzo blada.

— Pan Poraj — dodał gospodarz, po czem wszyscy usiedli.

Zacząła się gawędka o wodach, o liczbie goszczących w K., o nowoprzybyłych, — a potem i więcej zajmujący obrot wzięła.

Michalina robotą zajęta, raz po raz wszelako słów parę do ogólnej wmięszała rozmowy, bez wymuszenia spokojna, lubo i z pewną powagą zarazem.

I Leon usiłował być takim, ale ztém wszystkiem był wszelako i nieco *ambarasowany*.

Wizyta nie potrwała długo, bo gdy dam kilka nadeszło, ustąpili im panowie miejsca.

Odtąd i na promenadzie przyłączył się Leon z Michałem niekiedy do pani Komelskiej i jej towarzystwa; z Komelskim przedstawiali dużo — i niezadługo wszystko na bardzo przyzwoitej stopie towarzyskiej stało.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## Kościół Farny w Nowem.

Miasto Nowe leży niedaleko Wisły w powiecie świeckim w Prusach Zachodnich w dawniejszym województwie pomorskim. Ozdobą tego miasta jest kościół farny katolicki, którego rycinę podajemy.

Jak wszystkie budowle z czasów krzyżackich odznacza się i ta świątynia ogromem i jakąś posępą powagą. Zdaje się, że wzniesiono ją około 1340 r. Najwięcej starożytnym jest szczyt, którego formy pokazują powinowactwo z stylem romańskim. Nawa kościelna jest 58 stóp długa a 56 szeroka.

Wewnątrz świątyni nie ma nic takiego, coby się odznaczało starożytnością prócz kamienną kropielnicę. Wszelkie inne ozdoby pochodzą z nowszych czasów. Patronem kościoła jest ś. Mateusz.

Nowe było dawniej bardzo warowne miejsce, a dla Krzyżaków nader ważnym punktem, łączącym Pomorze z ziemiami pruskimi. Dziś nie ma wiele o Nowem do powiedzenia, chyba to, że aczkolwiek Niemcami i Żydami przepełnione, nie należy jeszcze do ostatnich miast pod względem polskości w Prusach Zachodnich.



## Słowiańskie Listy z Czech.

Literatura kalendarzowa. Czeskie kalendarze. Konkurs dramatyczny p. Naprstka. „Akademicke Listy.“ Ze słowiańskiej literatury. Nowa opera czeska. „Tajemství.“

Zbliżył się znowu czas, gdy na wszystkich rogach ulic pragskich znajdujemy pstre plakaty i afisze. oznajmujące nowo wyszłe czeskie kalendarze na r. 1879. Wielkimi literami we wszystkich farbach czytamy: „Slovanský kalendář“ „Vlast“ „Pokrok“ „Pečirkův kalendář“ „Koleda“ „Národní kalendář“ „Česko-moravská Pokladnice“ i t. d.

Literatura kalendarzowa czeska ma również jak polska swe pewne znaczenie. Wiadomo, że żadna książka oprócz książek do nabożeństwa nie dochodzi w masie ludu tak olbrzymiego rozszerzenia jak kalendarz. Jest wielu takich ludzi, którzy, chociaż cały rok żadnej książki nie kupują, przecie bez kalendarza obyć się nie mogą. Dla tego nie jest rzeczą obojętną, jaka bywa treść tych kalendarzy i jeżeli zwazymy, że są nieraz jedynym źródłem duchowej rozrywki dla wielu ludzi, tem mniej można zaprzeczyć, że kalendarz ma i ze względu na oświatę wielki wpływ i znaczenie. Dobry kalendarz, którego treść jest sumiennie i w duchu narodowym zestawiona, zasługuje na równie baczna uwagę, jak każda inna książka. Naturalnie że wyłączyć trzeba takie kalendarze, które wydane są wyłącznie w celu korzyści dla nakładcy. I takich jest więcej jak dosyć.

Można powiedzieć, że czeska kalendarzowa literatura wydała istotnie piękne i polecenia godne wydawnictwa. Tak na przykład „Posel z Prahy“ i „Kalendář koruny české“ — oba już nie wychodzące — były wzorowe ze względu na treść i wybór rycin. Oprócz dobrych oryginalnych prac czeskich zawierały liczne przekłady z języków słowiańskiego świata. Do najwięcej rozszerzonych kalendarzy z dawnej doby należy tak zwany „Pečirkův kalendář“, który chociaż założyciel już dawno umarł, dotąd wychodzi i dobrze się wypłaca.

Dziś wzmiankuje jeszcze o jednym kalendarzu czeskim. Jest to „Velký kalendář slovanský“ wydawany pod redakcją znanego powieściopisarza Arbesa. Treść, zestawiona bardzo sumiennie, zawiera powieści oryginalne, artykuły zabawne i naukowe, życiorysy zasłużonych mężów czeskich i wiele rycin, pomiędzy którymi znajdujemy piękne portrety poety Vrchlickiego, historykopisarzy ministra Jirečka i Emlera i t. d. —

Konkurs dramatyczny pana Naprstka, jak już w jednym liście słowiańskim zawiadomiłem, jest nowym dowodem, że na płodność w literaturze czeskiej nie można narzekać. Zawsze ruch ożywia życie literackie, kiedykolwiek się objawia niejaka zachęta. Otóż na konkurs pana Naprstka przysłało 28 pisarzy komedye konkursowe. Wkrótce zawiadomę, jak będzie literatura z tych prac zubożona. —

Nie doniosłem jeszcze o wychodzącym w Pradze czasopiśmie studenckim „Akademicke Listy“ która wydawa czeska młodzież akademicka. Celem tego czasopisma jest popierać sprawy czeskich akademików. W tym względzie podaje obfity materyał. Prócz tego jest tam wiele zajmującego dla poznania czeskich towarzystw studenckich i ich chwalebnej działalności.

Byłoby do życzenia, aby czeska młodzież akademicka ze słowiańską a mianowicie z polską w przyjacielski związek wstąpiła. Jeden z członków redakcji „Akad. Listów“, zapewniał mnie, że redakcja chętnie by w swoim czasopiśmie drukowała wiadomości o życiu i towarzystwach studenckich pobratymczych Polaków, jeśliby tylko kto takie przysyłał. \*)

Dla miłośników muzyki narodowej notujemy dziś dwie zajmujące publikacye słowiańskie. Pierwszą z nich jest w Zagrzebiu wydawany „Zbiór południowo-słowiańskich pieśni z melodyjami“ przez Franciszka Kuchacza, znanego na polu kompozytorskim. Pan Kuhacz, zbierał po Chorwacyi, Sławonii, Hercegowinie, Bośni, Bułgarii i Serbii te perły narodowej muzyki i udało się mu takich niemniej jak 2500 na-

zbierać. Pierwsze dwa zeszyty tego wielce ważnego wydawnictwa już opuściły prasę. Sejm Chorwacki udzielił na wydanie tych pieśni 2000 zł. r., co jest najlepszym dowodem, jak się w Chorwacyi ojczyzną literaturę i sztukę wspiera. —

Do tego samego zakresu należy w tych dniach w Budyszynie, w Serbskich Łużycach wydany „Towaršny spēvník za srbski lud“ przez K. A. Fiedlera nakładem Maciey Serbskiej. Jest to ładny zbiór 163 pieśni z melodyjami, które śpiewa lud słowiański w Łużycy. \*) Oprócz narodowych pieśni znajdują się tam też niektóre pieśni patryotyczne różnych poetów. W szeregu tych są i niektóre czeskie, jako „Kde domów mój (Hdže domův mój) Cieszymy się nadzieją i t. d.

Nowa czeska opera „Tajemství“ B. Smetany, do której napisała wam dobrze już znana Eliszka Krasnohorska piękne libretto, doznała na czeskim teatrze wielkiego powodzenia.

Jest to nowa perła czeskiej muzyki. O genialnym kompozytorze notuję tylko to, że jest dla czeskiej muzyki i czeskiej publiczności tém, czem dla Polaków nieśmiertelny Moniuszko. Tylko ta jest różnica, że Czesi znają i cenią płody Moniuszki — a Polacy o znakomitych operach czeskich nie wiedzieć nie chcą.

*Edward Jelinek.*

## Nowa Powieść Kraszewskiego.

Józef Ignacy Kraszewski wzbogacił literaturę naszą nową dwutomową powieścią historyczną, z tego cyklu siódmą z rzędu, pod tytułem:

„Historja prawdziwa

o Petru Właście, Palatynie,

którego zwano Duninem.“

Jest to znany protoplasta, bez przydomku i z przydomkami Karwickich, Brzezińskich, Wasowiczów, Borkowskich itd. licznie rozgałęzionego w Polsce pokolenia; podług Długosza Duńczyk rodem, sądząc zaś z broszury p. Mosbacha — potomek panów na zamku Dohna, którego ruiny wznoszące się nad miasteczkiem tegoż miana, na wyniosłej górze między Dreznem i Wezensteinem i dziś wywołują zamierzchłych czasów wspomnienia. — Mniejsza o to kto ma rację — czy stary Długosz, czy młody Mosbach; są nawet tacy co utrzymują że Piotr Włast jest fikcją i nie więcej, — niech i tak będzie. . . . ; dla powieści wystarcza legenda. — To jednak pewna że nie młody wonczas i zasłużony weteran pióra Sobieszczański zgodnie z podaniem kronikarzy, udowodnił istnienie siedmdziesięciu siedmiu kościołów, przez tegoż Własta zbudowanych w Polsce; a kościół w Strzelnie posiada do tej pory tablicę erekcyjną z owych czasów, która jest nawiasowo mówiąc, najstarszym archeologicznym zabytkiem tego rodzaju w całej Słowiańszczyźnie.

Piotr Włast, palatyn na Ślązku, ulubieniec Bolesława Krzywoustego, po śmierci króla w równym zostawał zachowaniu u spadkobierców jego władzy. — Gdy jednak razu pewnego spoczywając na łowach, Władysław Ks. Krakowski, żartem dotknął sławy żony Własta, a ten, oddając dobre za nadobne, napomknął o stosunku małżonki księcia z dworzaniem Dobieszem, — księżna Agnieszka, mściwa niemkini, dowiedziawszy się o tem taką nieubłaganą zapalała nienawiścią przeciw Włastowi, iż za jej podżeganiem, kazał mu Władysław urwać język i oczy wyłupać. Podanie opiewa że w nagrodę wielkiej gorliwości w szerzeniu chwały Bożej, otrzymał z nieba łaskę uzdrowienia, tak iż później wzrok i mowę odzyskał.

Oto kanwa na której Józef Ignacy nałożył złociste barwy swego talentu.

Powieść rozpoczyna się w pozgonnych czasach Bolesława Krzywoustego — W gospodzie na gościńcu Wrocławskim, zapoznaje nas autor ze zbłąkanym na łowach Markiem Jaksą i z nim dostajemy się do Wrocławia na dwór Petru Własta, gdzie słynna z piękności córka jego Błogosława oczarowuje wdziękami swemi młodzień-

\*) Redakcja znajduje się w Pradze, Perštyn. No. 13.

\*) Do nabycia w księgarni J. Chociszewskiego w Poznaniu.



ca. — Wysłany przez pokrewnego sobie biskupa Janika na dwór książęcy, gdzie się wówczas od Niemców rojło, gdzie dworem i państwem rządził Dobiesz czyli Dobek, faworyt Agnieszki, i gdzie bez ogródki rozprawiano o zamiarze wygnania z dzielnic młodszych książęcych braci; zrażony ostatecznie chwiejnością samegoż księcia, — Jaksza powraca wkrótce do Wrocławia, wioząc z sobą wezwanie od Wszeborza palatyna Sandomierskiego do Piotra Własta, aby ten, jako dawny druh ojca, zjechał na dwór krakowski i tam z całą uroczystością wystawił księciu smutne następstwa domowej wojny i karogodność obalania woli swego królewskiego rodzica. Zjawienie się Własta na dworze krakowskim nie wywiera żadnego wpływu, tem bardziej iż w doradcy księżny, w Dobku, znajduje zawziętego osobistego wroga z powodu odmówionej mu w swoim czasie ręki Błogosławy. — Nie więcej pomogła groźna postawa całej starszyny krajowej, która z duchowieństwem i arcybiskupem gnieźnieńskim na czele stawiała się przed Władysławem i upomniała go że „Bóg wiarołomnych karze.“ Podeszpty Dobka wyrabiają tembardziej w księżnie przekonanie, że palatyn wrocławski knuje zdradę i kraj cały przeciw panu swemu podburza; zawsze chwiejny, pomny na dawne zasługi, Władysław niewie co sądzić o Właście.

Tak więc chciwość zaborcza księżny i skojarzone pragnienie osobistej zemsty kobiety i jej zausznika, są czynnikami których obawy wypełniają istotę powieści.

Agnieszka wymogła od męża wezwanie na pomoc Rusiuów i pogańskich Połowców, którzy swawolą i niszczeniem kraju, ogólne przeciw księciu Krakowskiemu wywołują oburzenie. — Przed rozpoczęciem wojennych kroków Władysław pragnie osobiście przekonać się o zamiarach Własta. — Nastaje zima, spadają śniegi. Książę otoczony poufną łowiecką drużyną zapuszcza się w drzemiacę, nieprzebyte onych czasów puszcze i przesuwając się niemi dostaje się aż do Wrocławia, z kąd wyciąga Własta na dalsze łowy. Zapędzeni samowtór za zwierzem, w dzikim ostepie zmuszeni są noc przepędzić. — Tu następuje owe żartobliwe odezwanie się księcia o żonę Własta i znana jego odpowiedź.

Chmurny wraca książę na zamek krakowski; nieprzemawia do sług i żony; nalegany wyjawia straszny przeciw niej zarzut. — Agnieszka poprzysięga zemstę, żąda od męża głowy oszczercy, wysyła Dobka z drużyną siepaczy dla porwania Własta; lecz niepewna skutku pociąga za sobą męża do Wrocławia, gdzie poprzednio już Dobek zdradą pochwycił palatyna i w więzieniu zamkowym osadził. — Władysław zezwala na wyłupienie ocz i urwanie języka. — Tu następuje przerażająca scena wykonania wyroku i jednocześnie niezmiernie zręczne ze strony autora wywinięcie się z legendowego cudu o odzyskaniu wzroku i mowie. Gdy Dobek nieznajdując wśród swych ludzi nikogo ktoby chciał targnąć się na dobrodzieja ludu i ulubieńca duchowieństwa, przez kraty więzienne okazuje się ohydna postać, skazanego na śmierć za zabicie brata, dawnego stróża miejskiego, który woła na Dobka iż wypełni jego rozkaz, jeżeli wolność i życie w nagrodę otrzyma. Wypuszczony z więzienia by zastąpić kata, za zbliżeniem się do Własta, szepce mu do ucha iżby spokojnym był, gdyż go ocalić chce, i rzeczywście kaleczy mu srode język i powieki, a strugi krwi co twarz starca oblały, zakrywając prawdę, zdziałały tyle, iż w pierwszej chwili zamieszania, Dobek zaniechał powtórnie za kratą Petrka osadzić, tak iż zdołał oddalić się z oczekującym nań Jaksą, w nietykalne onych czasów schronienie, na dwór biskupa Janika. — Daremne zapędy gniewu Agnieszki pragnącej cały ród palatyna wytępić; rozkochany w Błogosławie Jaksza, pomimo niebezpieczeństw mnogich, schrania go w Płocku, gdzie cała starszyna wraz z młodszymi książętą nad wspólną naradzali się obroną. — Tymczasem, szczególnem zrządzeniem Opatrzności, która zwykle nad każdą powieścią czuwać musi, Marja Włastowa z Błogosławą, przez księży wysłane są na bezpieczny zamek Miechowski, gdzie sędziwa matrona, matka Jaksy otacza je swą opieką. — Tu miłość wzajemna dwojga młodych ludzi dojrzewa i kończy się, po pogromie ks. Właoysława pod Poznaniem, małżeństwem któremu stary Włast przez wdzięczność błogosławi.

Cały obraz pełen powietrza, barwy i życia; stosunek i miara działania osób w rozwoju powieści, w ogólności wzorowo zachowana, tak iż zgodzić się nawet można z rolą sławnego w one czasy „Zaprzania“, którego postać, acz piękna, jednak nieco jakby tylko dla ozdoby, akcesoryjnie umieszczona. — Inaczej także wyobrażać mo-

zna sobie osobistość Piotra Własta: — przy pierwszym spotkaniu u Janika, autor maluje go nader zamaszycie, — człek obcy, zdawać by się mogło, który do takiego urosł znaczenia i potęgi, był zapewne nie tyle porywczy ile przebiegły i wytrwały; ale też niekoniecznie dygnitarz w okolicy XII w. ma być do teraźniejszych dyplomatów podobny. — Za to później, wszędzie a zwłaszcza w więzieniu, przepyszenie, niezmównie oddana żelazna wytrwałość, prostota obyczajów i wzniosła rezygnacja bohatera powieści. Nieporadność i chwiejność Władysława, zemsta i chciwość zaborcza niemkni, zaciekłość Dobka, gnuśny egoizm rusinki — żony Własta, powaga duchowieństwa, młodzieńczy zapal Jaksy i niewinna prostota młodzieńczej Błogosławy obok snrowego oblicza rycerskiej matrony — matki Jaksowej, — wszystko spływa się w jedną udatną, harmonijną całość. Aby nie niepominać, dodać należy iż utwór ten, autor poświęcił potomkowi bohatera powieści:

„Stanisławowi Duninowi, lepszych czasów towarzysowi miłemu.“ —

S. T. D.

## Bibliografia Kościuszki.

Zbiera E. Callier.

(Ciąg dalszy.)

— Odezwa dla Obywateli mieszkańców m. Warszawa, d. w Obozie pod Połańcem dn. 8 maja 1794, ogłoszoną drukiem przez Radę zastępczą, — znajduje się także u Nabelaka, Tom V., str. 38—40.

— Organizacja Rady Najwyższej Narodowej doczesnej dla, Polski i Litwy. Dan w Obozie pod Połańcem dnia 10 maja 1794 — wydana na osobnym arkuszu, znajduje się u Nabelaka, Tom VI., str. 12—21 i w przytoczonym przezeń Opisie władz Narodowych, str. 24—47; a w przekładzie francuzkim w Zajączka Histoire de la Révol. str. 265—271

— Odezwa do Obywateli Brzeskich i Kобрzyńskich, z dnia 15 maja 1794, w obozie pod Połańcem, — u Nabelaka „z oryginału będącego w posiadaniu Bronisława Zaleskiego“, Tom V. str. 40—2.

— Rozkaz, dany generałowi Straszowi, w obozie pod Połańcem, dnia 16 maja r. 1794, — u Nabelaka „z oryginału ofiarowanego do Muzeum w Rapperswyli“. Tom V., str. 42—4.

— Odezwa do Obywateli Polski i Litwy z okazji ustanowienia Rady Najwyższej Narodowej, z dnia 21 Maja r. 1794, w obozie pod Sieczkowem, znajduje się także — u Nabelaka, VI., str. 22—5, a w przekładzie francuzkim w Zajączka Hist. de la Révol. de Pologne, str. 262—4.

— Rezolucya na Raport Komisji Porządkowej województwa Brzeskiego, z dnia 25 maja 1794, w obozie pod Wodzisławiem, — u Nabelaka, Tom VI., str. 31—2 „z oryginału będącego w posiadaniu Bronisława Zaleskiego.“

— Odezwa do Litwinów i do Komisji Porządkowych W. X. Litewskiego, z dnia 2 Czerwca 1794, w obozie pod Krzęciami, — u Nabelaka, Tom VI., str. 37—40.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## ŁAMIGŁÓWKI.

1.

Jest rzecz niby mięsna, służy do jedzenia;  
Będzie rzecz czerwona bez przedniego brzmienia.

2.

Weź rzecz z płótna, dodaj z przodu głoskę,  
Będiesz miał rzecz, która zdobi wioskę.